



Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

www.acquistiliguria.it

Dirigente Responsabile: Dott.ssa Tiziana TAZZOLI tel. 010/548 8553
e-mail: tiziana.tazzoli@regione.liguria.it

Funzionari referenti: Dott. Enrico MANZONE tel. 010/548 8554
e-mail: enrico.manzone@regione.liguria.it
Dott.ssa Antonella GESSAGA tel. 010/548 8542
e-mail: antonella.gessaga@regione.liguria.it

Genova, data del protocollo

PROCEDURA DI GARA APERTA EX ART. 60 D. LGS. N. 50/2016 SS.MM.II., SVOLTA ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI MATERIALE PER VIDEOLAPAROSCOPIA (II EDIZIONE) OCCORRENTE ALLE AA.SS.LL., EE.OO. E II.R.C.C.S. DELLA REGIONE LIGURIA ED ALL'AZIENDA USL VALLE D'AOSTA, PER UN PERIODO DI 24 MESI (CON OPZIONE DI PROROGA CONTRATTUALE PER ULTERIORI 12 MESI).

**LOTTI N. 45
GARA N. 7963745**

RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI A SEGUITO DELLA CONSULTAZIONE PRELIMINARE DI MERCATO INDETTA CON L'AVVISO PROT. N. 21525 DEL 29/07/2020, POI RETTIFICATO CON AVVISO PROT. N. 21856 DEL 31/07/2020

(ID SINTEL 127361030)

Quesito n. 1

• **Lotto 19**

Si consiglia di prendere in considerazione la suddivisione del lotto 19 in modo da creare due lotti distinti:

1) sistemi di protezione di parete per chirurgia laparotomica

2) sistemi di protezione di parete con tappo laparoscopico per interventi mini invasiva.
"Sistema di divaricazione/protezione di parete di mini laparotomia a doppio anello con sistema di chiusura e foro per trocar, misure S e M".

Si consiglia inoltre, di aggiungere un altro criterio di valutazione relativo alla gamma delle misure presentate, indicando il relativo punteggio discrezionale massimo.

Risposta

- 1) Si conferma l'impostazione generale del Capitolato Tecnico, in quanto trattasi di gara di materiale di chirurgia laparoscopica, non laparotomica.
- 2) Si confermano le misure previste.

Quesito n. 2

- **Lotto 20**

In riferimento al Lotto 20, si chiede di specificare la tolleranza del diametro del trocar di inserimento da 5mm.

Risposta

Dal momento che il lotto ha ad oggetto un applicatore di clips e non di trocar la Commissione conferma il Capitolato.

Quesito n. 3

- **Lotto 29**

Relativamente al Lotto 29 "Pinze da presa tipo Grasper Rotante a 360°, impugnatura ergonomica con meccanismo autostatico di bloccaggio. Stelo diametro mm. 5 Lunghezza mm. 310 ±10%."

Dal momento che non si tratta di una pinza elettrificata, si richiede di specificare che cosa si intenda per "Tipologia della connessione alla fonte di energia".

Risposta

Il Capitolato consente l'offerta di pinze elettrificate. Nondimeno, la Commissione ritiene di modificare il Capitolato al fine di premiare la mera offerta di pinze dotate di connessione alla fonte di energia.

Quesito n. 4

- **CAPITOLATO TECNICO**

Si chiede di voler rimuovere la previsione dell'obbligo, in capo al fornitore, di rifiutare eventuali OdF inviati extra-NECA, previsto all'art. 8 let. a), insieme all'ipotesi sanzionatoria collegata, questa prevista all'art 12 punto 2) let. a).

L'implementazione pratica di detto obbligo, infatti, richiederebbe uno stravolgimento a livello logistico dell'intero impianto di ricezione e processamento degli ordini, risultando in un onere eccessivo in capo al fornitore, nonché in un rischio di scadimento del servizio, derivante dall'abbandono di un modello di gestione di certificata qualità, a danno del cliente pubblico.

Risposta

Si fa presente che, fra le attuali funzionalità della piattaforma NECA attualmente implementate c/o gli Enti del S.S.R. ligure, non rientra l'integrazione fra gli ERP utilizzati per l'emissione degli ordinativi di acquisto (altrimenti detti Richieste di consegna o, in abbreviato, RdC) ed il NECA stesso. Quest'ultimo, difatti, rappresenta solamente, al momento, la piattaforma di e-procurement che consente:

alla Centrale Acquisti, l'attivazione delle Convenzioni di fornitura ed il monitoraggio di utilizzo delle stesse (da parte degli Enti sanitari abilitati) mediante la sola emissione degli OdF;

agli Enti sanitari abilitati ed agli Operatori economici abilitati, l'utilizzo delle Convenzioni stesse esclusivamente, per l'appunto, mediante l'emissione degli OdF - non anche, invece delle RdC, le quali, al momento, continuano ad essere gestite extra-NECA – con i quali i singoli Enti stipulano i Contratti di fornitura con gli Operatori economici aggiudicatari.

Peraltro si precisa che l'obbligo di emissione di OdF su NECA non sussiste per l'Azienda USL di Aosta in quanto non rientrante nell'accordo con ARIA spa stipulato da Regione Liguria.

Quesito n. 5

DISPOSITIVI MONOUSO		
9	Dispositivo chiusura breccia trocar	Si chiede, al fine di aumentare la partecipazione in sede di offerta e pertanto la capacità di risparmio dell'ente, di considerare dispositivi monouso con meccanismi di sicurezza e protezione alternativi alla cannula tagliente con protezione smussa retraibile.

Risposta

La Commissione tecnica accoglie il rilievo e modifica il Capitolato in modo da ampliare le possibilità di partecipazione degli Operatori senza sacrificare la qualità minima tecnico-funzionale dello strumento.

Quesito n. 6

36 bis	Pinza bipolare combinata con dissettore a caldo e forbice a taglio freddo monouso, diam 5 mm	Chiediamo di aggiungere un lotto contenente la pinza monouso combinata : dissettore bipolare + forbice a freddo, diametro 5 mm
--------	--	---

Risposta

Il prodotto richiesto non è di interesse per gli utilizzatori. Pertanto la Commissione non accoglie la richiesta.

Quesito n. 7

DISPOSITIVI SEMI DISPOSABLE		
42	Blister di clips monouso per applicatori di clips poliuso (caricatore da 8 clips)	Si richiede di eliminare questo lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nella gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA , lotto 9 " blister clip monouso per applicatori poliuso, " pos. 1 e 2 .
42	Blister di clips monouso per applicatori pneumatici di clips poliuso (caricatore da 12 clips)	Si richiede di eliminare questo lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nella gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA , lotto 9 " blister clip monouso per applicatori poliuso ", pos. 1 e 2 .

DISPOSITIVI POLIUSO		
45	Pinza di Johannes poliuso (diametro 5 mm)	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 20 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso"
46	Pinza di Johannes poliuso (diametro 3,5 mm)	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 22 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso da 3,5 mm"
47	Pinza da presa robusta Grasper (5 mm)	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 20 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso"
48	Pinza da presa Grasper (3,5mm)	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 22 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso da 3,5"
49	Dissetto 5 mm-10 mm	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 20 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso"
50	Dissetto 3,5 mm	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 22 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso da 3,5"
51	Forbice curva 5 mm	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 20 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso"
52	Forbice retta 5 mm	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 20 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico monopolare poliuso"
59	Pinza bipolare	Si richiede di eliminare tale lotto, in quanto lo strumento in oggetto rientra già nel lotto 21 della gara regionale MISCELLANEA CHIRURGICA "strumentario laparoscopico bipolare poliuso"

Risposta

Verificata l'effettiva corrispondenza fra i lotti in questione (ovvero i lotti già presenti nella gara regionale "Miscellanea chirurgica" e la presente procedura) la Commissione accoglie i rilievi e stralcia, dalla gara di materiale per videolaparoscopia, i lotti corrispondenti.

Quesito n. 8

53	Portagli	Si richiede di eliminare la lunghezza 240 mm, o, in subordine di modificare il diametro da 5 mm a 3,5. Tale lunghezza di portagli, infatti corrisponde ad un utilizzo pediatrico, campo nel quale gli strumenti utilizzati sono da 3,5 mm
----	----------	---

Risposta

Verificato che le caratteristiche indicate dall'Operatore economico rispondono alla funzionalità tecnica e d'uso dello strumento, la Commissione riscrive la specifica richiesta sostituendo il diametro da 5 mm con i diam. da 3 - 3,5 mm e mantenendo la tolleranza +/- 10 %.

Quesito n. 9

Lotto 23:

- Si chiede di esplicitare se la composizione del dispositivo medico debba essere privo di Ftalati;
- Chiediamo se tra le caratteristiche dei prodotti richiesti siano compresi dispositivi con stelo sia in fibra di vetro o altro materiale non conduttivo ed eventualmente disponibile anche da 10mm;
- Si chiede la possibilità di creare un ulteriore lotto per la lunghezza 45 cm (per l'uso robotico e la chirurgia bariatrica)
- Si chiede se possono essere offerti prodotti con un sistema con il doppio attacco per le sacche di lavaggio, utile negli interventi più lunghi.

Risposta

Quesiti 9.1 e 9. 2. La Commissione osserva che le caratteristiche indicate nel Capitolato sono quelle proprie dello strumentario in uso nella pratica clinica degli utilizzatori. Pertanto vengono confermate.

Quesito 9.3. Appurato che lo strumento con lunghezza della cannula da 45 cm risponde alle esigenze cliniche degli utilizzatori la Commissione tecnica accoglie la proposta e pertanto si aggiunge il lotto.

Quesito 9.4. La caratteristica segnalata può consentire di conseguire un effettivo beneficio operativo nella pratica clinica pertanto la Commissione inserisce nel Capitolato un apposito elemento di valutazione relativo alla stessa.

Quesito n. 10

- LOTTO 15: segnaliamo che occorre precisare se si tratta di sacchetto con o senza introduttore e che capacità devono avere i sistemi proposti
-

Risposta

La Commissione rileva che il sacchetto richiesto deve essere privo di introduttore.

Il Capitolato viene modificato nel senso di specificare la capacità volumetrica dei sacchetti oggetto del lotto, nonché prevedendo una premialità collegata all'ampiezza di gamma delle capacità offerte.

Quesito n. 11

in relazione al lotto n.42 della procedura in oggetto, che presenta descrizione speculare al lotto n.52 della vecchia procedura anno 2016, siamo a comunicare quanto segue:

da aggiudicatari della vecchia gara, abbiamo comunicato ufficialmente via PEC in data 9/1/2017 la dismissione da parte della casa produttrice di una delle misure degli applicatori e relative clips, codici ML1113L ed ML1003 (voce n.2 e n.4 del vecchio lotto n.52). Nonostante ciò abbiamo continuato a fornire e lo facciamo attualmente i restanti codici del lotto, senza problema alcuno e con reciproca soddisfazione, coprendo e soddisfacendo comunque le esigenze di ogni G.O. ; ciò premesso, siamo cortesemente a chiedere l'eliminazione della misura Large dal lotto in questione onde permettere la nostra partecipazione anche nella nuova procedura.

Risposta

Lotto soppresso. Quesito non più attuale.

Quesito n. 12

DISPOSITIVI MONOUSO

Lotto 7_punto 9

dotazione di sistema di fissaggio alla parete a basso profilo

SI RICHIEDE COSA SI INTENDE CON 'basso profilo'?

Risposta

La Commissione chiarisce che il requisito del sistema di fissaggio "a basso profilo" va inteso come "poco ingombrante". In ogni caso, per maggior chiarezza, si modifica il Capitolato.

Quesito n. 13

Lotto 12

SI RICHIEDE LA POSSIBILITA' PER SINGOLO LOTTO DI OFFRIRE PIU' CODICI ALTERNATIVI ALLO STESSO PREZZO

Risposta

Non è consentita l'offerta di prodotti alternativi. Nei lotti dove sono richieste più misure dello stesso dispositivo o la varietà di gamma di misure è prevista come criterio premiante, è possibile inserire in offerta più codici corrispondenti alle differenti misure del medesimo prodotto.

Quesito n. 14

Lotto 15

Sacchetto per rimozione reperti chirurgici non manovrabile dall'esterno.

SI RICHIEDE:

- 1)QUAL'E' IL VOLUME AL QUALE CI SI RIFERISCE?
- 2)SPECIFICARE MEGLIO SE IL PRODOTTO RICHIESTO SIA 'PRECARICATO IN UNO STELO' oppure 'SENZA STELO' CON FILO PER CHIUSURA A TRAZIONE DALL'ESTERNO.
- 3)DI INSERIRE TRA I PARAMETRI QUALITATIVI DI VALUTAZIONE QUELLO RELATIVO ALL' 'AMPIEZZA E ALLA COMPLETEZZA DI GAMMA', PER OFFRIRE ALL'UTILIZZATORE UNA MAGGIORE DISPONIBILITA' DI SCELTA, PIU' IDONEA AL SUO TIPO DI CHIRURGIA

Risposta

- 1) Il Capitolato viene modificato di modo da specificare le capacità volumetriche richieste.
 - 2) La Commissione osserva che, in quanto non manovrabile dall'esterno, il sacchetto non può essere né precaricato, né dotato di un filo per chiusura a trazione dall'esterno.
 - 3) La Commissione ritiene fondata la proposta e modifica il Capitolato di conseguenza.
-

Quesito n. 15

Lotto 19

Sistema protezione di parete senza valvola. Dispositivo in grado di proteggere la breccia chirurgica di servizio in corso di interventi laparoscopici, disponibile in almeno tre misure (S,M,L).

SI RICHIEDE DI MEGLIO SPECIFICARE E COSA S'INTENDA, IN TERMINI DIMENSIONALI, PER S,M,L.

Risposta

Si conferma il Capitolato nel richiedere 3 differenti misure di dimensioni, ciascuna, standard.

Quesito n. 16

Lotto 30

Forbice, rotante a 360°. Stelo diametro mm. 5. Lunghezza mm. 310 +/- 10%

SI RICHIEDE LA POSSIBILITA' PER SINGOLO LOTTO DI OFFRIRE PIU' CODICI ALTERNATIVI ALLO STESSO PREZZO

Risposta

Vedasi risposta al quesito n. 13.

Quesito n. 17

Lotto 34

Pinza bipolare.

SI RICHIEDE:

1) L'INSERIMENTO DI UN LOTTO CHE RIGUARDI IL DISSETTORE BIPOLARE TIPO MARYLAND.

2) DI SPECIFICARE SE LA PINZA BIPOLARE RICHIESTA DEBBA SODDISFARE LE CARATTERISTICHE DI: PRESA/EMOSTASI/DISSEZIONE oppure soltanto PRESA/EMOSTASI.

Risposta

Non si accoglie perché il prodotto in questione risulta già oggetto di altre gare regionali in corso.

Quesito n. 18

Lotto 35

Dispositivo per accesso addominale monoport

SI RICHIEDE DI INSERIRE TRA I PARAMETRI QUALITATIVI DI VALUTAZIONE QUELLO RELATIVO ALLA COMPLETEZZA ED ALL'AMPIEZZA DI GAMMA'. PER OFFRIRE ALL'UTILIZZATORE UNA MAGGIORE DISPONIBILITA' DI SCELTA, PIU' IDONEA AL SUO TIPO DI CHIRURGIA

Risposta

Il Capitolato viene confermato perché, per il dispositivo in parola, la Commissione valuta più che adeguate, su un piano tecnico-funzionale, le caratteristiche già previste.

Quesito n. 19

DISPOSITIVI SEMI-DISPOSABLE

Lotto 40

Caricatori di clips in titanio monouso da utilizzare con applicatori poliuso.

SI RICHIEDE DI CHIARIRE SE L'APPLICATORE POLIUSO SONO INDICATI PER CHIRURGIA 'OPEN' O 'LAPARO'

Risposta

Visto l'oggetto della gara, la Commissione conferma che l'applicatore dev'essere indicato per la chirurgia laparoscopica.

Quesito n. 20

Lotto 42

Blister clip monouso per applicatori di clip poliuso, stelo da 10 mm. possibilità di almeno due lunghezze 310 mm. +/- 10% e 400 mm. +/- 10% per chirurgia bariatrica.

SI RICHIEDE DI POTERE SCORPORARE IL LOTTO IN DUE LOTTI

9.1 Blister clip monouso per applicatori di clip poliuso, stelo da 10 mm. lunghezza 310 mm. +/- 10%.

9.2 Blister clip monouso per applicatori di clip poliuso, stelo da 10 mm. lunghezza 400 mm. +/- 10% per chirurgia bariatrica.

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.21

In riferimento al **Lotto 5** (Trocar per toracosopia) il quale prevede le due misure di diametri 12mm e 15mm (+/- 0,5mm), desideriamo evidenziare che, a conoscenza della scrivente, solo alcune Aziende presenti sul mercato dispongono di entrambe le misure richieste. Pertanto, al fine di garantire la massima possibilità di confronto competitivo tra operatori economici e contestualmente di rendere possibile una maggiore disponibilità di prodotti offerti a codesta

Stazione Appaltante, chiediamo che il lotto venga suddiviso in due lotti distinti, ad aggiudicazione separata, uno per la misura 12mm ed uno per la misura 15mm. La prospettata suddivisione sarebbe maggiormente in linea con l'attuale contesto di mercato e dunque consentirebbe di ottemperare in maniera più efficace al principio della suddivisione delle gare in lotti funzionali o prestazionali.

Risposta

Al fine di ampliare le occasioni di partecipazione da parte del mercato la Commissione ritiene di accogliere la proposta e pertanto inserire i prodotti richiesti in due distinti lotti.

Quesito n.22

In riferimento al **Lotto 23** (Sistema di lavaggio ed aspirazione), chiediamo che sia meglio esplicitato il significato della caratteristica descrittiva: "*... dotati di sufficiente flusso di aspirazione e lavaggio in assenza di apparecchiature di supporto diverse da quelle già presenti in sala operatoria.*", ipotizzando che la richiesta si riferisca alla possibilità di allaccio "universale" dei tubi di raccordo che quindi non sarebbero vincolati ad apparecchiature dedicate.

Risposta

La Commissione conferma che il dispositivo richiesto deve disporre di tubi di raccordo che consentano un allaccio "universale" degli stessi, di modo da non renderli vincolati ad apparecchiature dedicate.

Quesito n.23

In riferimento allo stralcio dei trocar addominali, oggetto della "gara Consip", desideriamo evidenziare che, accanto alle tipologie di trocar aggiudicati nella gara Consip stessa, si rinvennero sul mercato anche trocar dotati di tecnologia tale da consentire la pulizia dell'ottica durante l'intervento chirurgico. Tale tecnologia, che per quanto a nostra conoscenza è utilizzata non raramente in strutture sanitarie sia in Liguria sia in Valle d'Aosta, identifica un prodotto differente rispetto a quello oggetto di aggiudicazione in gara Consip, e dunque, non è da considerarsi come un mero requisito qualitativo addizionale. Si tratta, infatti, di un supporto tecnologico essenziale in interventi particolarmente lunghi e complessi nei quali sia necessario spostare frequentemente l'ottica da un trocar all'altro e, in quanto tale, non sovrapponibile a (o sostituibile con) i prodotti aggiudicati in gara Consip. A dimostrazione di ciò, si fa presente che gli stessi utilizzatori di tali dispositivi limitano l'utilizzo stesso dei trocar presentanti la descritta tecnologia ai menzionati interventi complessi e lunghi, durante i quali i benefici di questa tecnologia vengono appunto massimizzati. Per questi motivi, e anche verificando i consumi storici ormai consolidati di questi dispositivi nelle regioni interessate dalla procedura in questione, chiediamo che siano inseriti due lotti di trocar addominali (uno con lama e uno ad accesso smusso) con dispositivo di pulizia dell'ottica, ovviamente con quantitativi commisurati ai consumi previsti.

Risposta

La Commissione non accoglie la proposta perché la caratteristica tecnica indicata non è di per sé sufficiente a qualificare funzionalmente il prodotto che ne sia provvisto come diverso da quello già aggiudicato dalla CONSIP S.p.A., tant'è che anche nella prima versione di Capitolato tecnico della istruenda gara regionale, redatta dalla Commissione di esperti prima dell'avvenuta aggiudicazione CONSIP in parola, detta caratteristica era prevista come meramente opzionale.

Quesito n.24

In riferimento all' **Art. 5 - "Modalità e termini di esecuzione della fornitura"- punto 6**, ed in particolare per quanto riguarda il riferimento alla modalità "telefonica" di comunicazione dell'urgenza di una RdC, evidenziamo che il descritto meccanismo appare di difficile attuazione e foriero di contestazioni e contenziosi se non accompagnato dalla necessaria conferma scritta da parte del punto ordinante circa l'urgenza di evadere l'ordine. Del resto, lo stesso punto 6 rimanda all'applicazione di una penale, di cui all'art. 12 punto 1 a), la quale avendo natura sanzionatoria richiede una solida base documentale per l'accertamento della sussistenza dei suoi presupposti. Si potrebbe pertanto configurare il caso di una penale applicata in mancanza di alcuna prova documentale della richiesta di consegna urgente. Per queste motivazioni chiediamo che l'articolo 5 punto 6 sia modificato in modo che la consegna urgente, laddove necessaria, debba essere sempre richiesta per iscritto, eventualmente potendo la stessa essere anticipata tramite mezzo telefonico.

Risposta

Si accoglie il rilievo e si modifica il Capitolato di conseguenza.

Quesito n.25

In riferimento all' **Art. 8 - "Obbligazioni ulteriori del Fornitore" - punto a)** ed in particolare per quanto riguarda l'obbligo del Fornitore di *"non accettare dalle singole Amministrazioni aderenti OdF extra-NECA (con esclusione delle Aziende USL della Regione Valle d'Aosta) o eccedenti l'importo dei massimali di fornitura assegnati senza preventiva espressa autorizzazione della CRA, pena l'applicazione delle penali di cui oltre"* e inoltre in riferimento alle penali previste per tale fattispecie dall'art. 12 punto 2 a), evidenziamo che, pur condividendo ed accettando la richiesta di fornire una reportistica delle forniture effettuate, riteniamo che la funzione di controllo degli OdF

emessi dalle singole Amministrazioni aderenti non spetti alle Aziende Fornitrici ma sia di competenza della Pubblica Amministrazione, così come è evidentemente di competenza della Stazione Appaltante la chiusura del lotto sul NECA nel momento in cui la capienza del lotto stesso sia esaurita. Pertanto, come succede nelle gare aggregate (sia regionali sia nazionali), al superamento dei volumi messi a gara per ciascun lotto, alle strutture deve essere inibita - anche sotto il profilo tecnico - la possibilità di aderire a tali lotti. Evidenziamo inoltre che la "non accettazione" di OdF provenienti dalle pubbliche amministrazioni, soprattutto per dispositivi medici ad utilizzo chirurgico, porrebbe in grave difficoltà le Aziende Fornitrici che si vedrebbero costrette all'eventuale interruzione di forniture sanitarie destinate ad essere utilizzate su pazienti da sottoporre ad interventi chirurgici (talvolta urgenti o addirittura "salva-vita") con grave disagio, se non danno, per le Strutture Ospedaliere. Per tali motivazioni chiediamo che venga stralciato dal capitolato il punto a) dell'art. 8 e le relative penali di cui al punto 2 a) dell'art. 12. Il ribaltamento di tali oneri sul fornitore addosserebbe su quest'ultimo responsabilità ed obblighi che il medesimo non è in grado di assolvere in maniera altrettanto efficace e tempestiva quanto riuscirebbe a fare la stazione appaltante oltre a introdurre un meccanismo vessatorio, anche alla luce delle penali previste.

Risposta

Le preoccupazioni avanzate dall'Operatore economico sono infondate in quanto, per gli Enti del S.S.R. ligure il NECA rappresenta esclusivamente la piattaforma su cui stipulare i contratti di fornitura mediante emissione degli OdF ai quali poi dare effettiva esecuzione mediante l'emissione delle RdC che, a tutt'oggi, rimangono gestite extra-Neca. Peraltro, il sistema attuale lascia persistere in capo alla Centrale regionale di Acquisto ogni onere di monitoraggio del livello di esaurimento del massimale delle Convenzioni, a seguito dell'emissione, appunto, degli OdF. Il Capitolato viene confermato. Si precisa che l'obbligo di emissione degli OdF su NECA non ricorre per l'Azienda USL di Aosta in quanto non rientrante nell'accordo stipulato da Regione Liguria con ARIA spa

Quesito n. 26

In riferimento alle caratteristiche tecniche definite del lotto 23: *Sistema di lavaggio ed aspirazione (Sistema aspirazione / lavaggio, stelo da 5 mm dotati di sufficiente flusso di aspirazione e lavaggio in assenza di apparecchiature di supporto diverse da quelle già presenti in Sala Operatoria)* di indicare, riportando tale specifica nel capitolato, se il sistema di aspirazione e irrigazione debba essere con impostazione a sacca singola oppure a sacca doppia.

Risposta

Vedasi la risposta al quesito 9.4.

Quesito n.27

- i retrattori (lotto 10 e 11) non hanno lo stelo da 5mm, quindi la compatibilità sarebbe da cambiare con "trocar da 10-12-15 mm".

Risposta

Eseguiti i dovuti approfondimenti (necessari a verificare l'effettiva disponibilità, sul mercato di settore, di dispositivi rispondenti alle caratteristiche tecniche previste), la Commissione conferma il Capitolato.

Quesito n.28

- Nel capitolato manca la voce relativa a trocar di Hasson con palloncino monouso (palloncino da 20 ml latex free), è possibile inserirlo?

Risposta

La Commissione non accoglie la proposta perché la caratteristica tecnica indicata non è di per sé sufficiente a qualificare funzionalmente il prodotto che ne sia provvisto come diverso da quello già aggiudicato dalla CONSIP S.p.A.

Quesito n.29

- Chiederei l'inserimento del dispositivo: Trocar ottico smusso con dispositivo di accesso a lama (Visiport) utilizzato nella chirurgia bariatrica (lo utilizzano la ASL 4, l'ospedale Galliera e l'ospedale di Aosta)

Risposta

Come per il quesito 28.

Si aggiunge che la tipologia dello strumento di acquisto previsto dalla gara CONSIP in commento (in quanto improntato al criterio della c.d. "scelta clinica") dà ampia possibilità agli Enti sanitari utilizzatori di poter optare, fra tutti i prodotti aggiudicati per il lotto relativo al trocar ottico in questione, per quello più confacente alle proprie esigenze.

Quesito n.30

- Lotto 13 se è possibile ampliare il range di volume del sacchetto da 350 a 1200 ml anziché 1000ml

Risposta

Non si accoglie dal momento che i sacchetti con capacità > 1000 ml sono già previsti nel lotto 9.

Quesito n.31

1. Relativamente ai prodotti richiesti nei LOTTI 38 e 39, si chiede la possibilità di inserire un lotto con le stesse caratteristiche di entrambi i lotti, ma che preveda camicia e introduttore poliuso e valvola monouso; in un'ottica di sicurezza durante gli interventi chirurgici e di riduzione dei costi.

Risposta

Non si accetta la proposta in quanto i lotti sono sufficienti in base ai fabbisogni espressi dalle Aziende Sociosanitarie.

Quesito n.32

2. Relativamente al LOTTO 41 si richiede di specificare in quale materiale sono richieste le clips e che le misure vengano espresse in mm rispetto ai vasi che devono chiudere.
-

Risposta

Nel capitolato è già specificato che le clips devono essere compatibili con utilizzo in RM. Le unità espresse sono adeguate ad identificare i dispositivi richiesti.

Quesito n.33

3. Relativamente ai LOTTI 45 - 47 - 49 - 51 - 52 e 53 chiediamo che la tolleranza sulle lunghezze sia modificata da +/- 10% a +/- 20% per il principio dell'equivalenza tecnica e ampliamento della platea dei concorrenti.
-

Risposta

Vedasi la risposta al quesito n. 8.

Quesito n.34

4. Relativamente al LOTTO 45 chiediamo che venga inserita una tolleranza del +/- 15% sulla lunghezza del morso.
-

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.35

5. Relativamente al LOTTO 46 chiediamo di variare la lunghezza del morso da 12 mm a 13 mm +/- 20%.

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.36

6. Relativamente al LOTTO 49 chiediamo che venga diviso in due lotti: uno per il dissetto con stelo da 5 mm di diametro e uno per il dissetto con stelo da 10 mm di diametro.

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.37

7. Relativamente al LOTTO 55 si chiede se è possibile rispondere con un retrattore a punta non angolabile per il principio dell'equivalenza tecnica e ampliamento della platea dei concorrenti.
-

Risposta

Si accoglie e si elimina dal capitolato tecnico il requisito "punta angolabile".

Quesito n.38

8. Relativamente al LOTTO 59 chiediamo di meglio specificare la lunghezza richiesta.

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.39

9. Relativamente al LOTTO 60 si chiede di poter separare in due lotti diversi i due strumenti coagulatori: uno con lo stelo da 3 mm e l'altro con lo stelo da 5 mm inquanto le lunghezze variano in funzione del diametro.

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.40

Chiediamo se nei lotti inerenti ferri di diametro 3,5 possano essere idonei anche quelli di diam 3 al fine di poter partecipare.

Risposta

Quesito generico. Ad ogni modo troveranno applicazione le tolleranze previste dal Capitolato per ciascuno strumento.

Quesito n.41

- *per il lotto 49 la possibilità di separare in 2 lotti diversi le pinze aventi diametro da 5 mm da quelle aventi diametro da 10 mm;*
-

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.42

- *per i lotti 51 e 52 di riconsiderare le misure relative alla lunghezza delle pinze, modificandole in 245, 345, 445 +/-10%, uniformandole a quanto richiesto per le pinze da dissezione al lotto 49;*

Risposta

Lotti soppressi.

Quesito n.43

- *per il lotto 51 di poter separare in 2 lotti diversi le forbici con morso da 20 mm da quelle con morso da 25 mm;*
-

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.44

- *per il lotto 52 di separare in 2 lotti diversi la forbice con morso ad azione singola da quella con morso ad azione doppia;*
-

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.45

- *per il lotto 53 la possibilità di suddivisione in più lotti in base ai diversi tipi di impugnature e lunghezze da voi richieste;*
-

Risposta

Si conferma il capitolato.

Quesito n.46

- *con riferimento al lotto 59, per quanto di nostra conoscenza, la pinza bipolare standard da 5 mm di diametro normalmente utilizzata presenta una lunghezza di 310 mm +/-10%; si chiede pertanto conferma che le lunghezze di 240 mm e 420 mm richieste a capitolato siano da considerarsi un rifiuto. Si chiede inoltre di specificare se viene richiesta una pinza da presa o da dissezione;*
-

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.47

- *per il lotto 60 di separare i lotti in base ai diversi diametri e lunghezze richieste.*
-

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.48

LOTTO 7

Si chiede di specificare se per "dotazione di sistema di fissaggio alla parete a basso profilo" si debba intendere "filettatura" oppure "palloncino"

Risposta

Vedere la risposta al quesito n. 12.

Quesito n.49

LOTTO 45

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Lunghezza strumento: si chiede di ampliare tolleranza a $\pm 12\%$

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.50

LOTTO 46

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Si chiede possibilità di offrire strumento costituito da 2 componenti: inserto con asta + impugnatura

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.51

LOTTO 47

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Lunghezza strumento: si chiede di ampliare tolleranza a $\pm 12\%$

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.52

LOTTO 48

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Si chiede possibilità di offrire strumento costituito da 2 componenti: inserto con asta + impugnatura

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.53

LOTTO 49

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Lunghezza strumento: si chiede di ampliare tolleranza a $\pm 12\%$

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.54

LOTTO 50

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Si chiede possibilità di offrire strumento costituito da 2 componenti: inserto con asta + impugnatura

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.55

LOTTO 51

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico
- Lunghezza strumento: si chiede di ampliare tolleranza a $\pm 12\%$
- Inserto in acciaio morso curvo doppia azione lunghezza morso 25 mm: si richiede sia ammessa lunghezza morso 15 mm.
- Inserto in acciaio morso curvo doppia azione lunghezza morso 20 mm : si richiede sia ammessa lunghezza morso 10 mm.

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.56

LOTTO 52

- Si chiede possibilità di offrire strumento "autoclavabile", non in materiale plastico

Risposta

Lotto stralciato dal Capitolato. Quesito non più attuale.

Quesito n.57

LOTTO 54

- Lunghezza strumento: si chiede di ampliare tolleranza a $\pm 12\%$

Risposta

Si accoglie e si aumenta la tolleranza al 15% in modo da ampliare la possibilità di partecipazione

Quesito n.58

LOTTO 60

- Stelo diam. 5: Lunghezza mm. 310 $\pm 10\%$: si chiede di ampliare tolleranza a $\pm 13\%$
- Lunghezza mm. 420: si chiede conferma che trattasi di refuso

Risposta

Lotto soppresso. Quesito non più attuale.

Quesito n.59

Lotto 54 – retrattore articolato

Viene richiesto uno stelo isolato antiriflesso: si richiede se l'isolamento è strettamente necessario visto che lo strumento non si collega all'elettrobisturi

Risposta

Si accoglie viene eliminato il requisito "isolato" dal capitolato

Quesito n.60

Lotto 56 – pinza per colangiografia

Viene richiesto uno stelo isolato antiriflesso: si richiede se l'isolamento è strettamente necessario visto che lo strumento non si collega all'elettrobisturi

Risposta

Vedasi risposta al quesito n. 59

Quesito n.61

Lotto 59 – pinza bipolare

Vista la possibilità di avere diversi terminali si richiede di precisare quelli di preferenza degli operatori

Risposta

Lotto soppresso.

Quesito n.62

LOTTO N.53 - Pinza portaghi

Segnaliamo che non disponiamo di tutti i tipi di impugnature e misure richieste, pertanto auspichiamo che la descrizione del lotto diventi *“Pinza portaghi, disponibile nelle tipologie di impugnature retta, con e/o senza anelli, angolata”* e che venga creato un lotto o sub-lotto per ogni misura, aggiudicabile singolarmente;

Risposta

Si accetta l’osservazione relativa alla tipologia di impugnatura prevedendo l’opzione e/o senza anelli, mentre si confermano le misure indicate in quanto necessarie

Quesito n.63

Lotto 57 - Ago per recupero di fili di sutura

Segnaliamo che non ci è chiara la descrizione del lotto e quindi se è possibile partecipare con un Sistema per chiusura della fascia;

Risposta

La descrizione del dispositivo è stata modificata per renderla più intellegibile

Quesito n.64

Lotto 59 – Pinza bipolare

Segnaliamo che non disponiamo di tutte le misure richieste, pertanto auspichiamo che venga creato un lotto o sub-lotto per ogni misura, aggiudicabile singolarmente;
Segnaliamo inoltre che non è stata indicata alcuna specifica circa il tipo di punta.

Risposta

Lotto soppresso.

Il Dirigente RUP
Dott.ssa Tiziana Tazzoli
(Documento sottoscritto con firma digitale)